



FUNDAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
COMISSÃO PERMANENTE DO VESTIBULAR

PROCESSO SELETIVO 2008

A REDAÇÃO SERÁ ANULADA, CASO SE CONSTATE QUALQUER DAS SITUAÇÕES AO LADO	1. possibilidade de identificação do candidato
	2. menos de 20 ou mais de 30 linhas
	3. letra ilegível ou que comprometa a legibilidade
	4. inadequação à tipologia textual definida na questão
	5. fuga ao tema definido na questão

CRITÉRIOS PARA A AVALIAÇÃO DAS REDAÇÕES

TÓPICO	ESPECIFICAÇÕES	PONTOS / 50
EXPLORAÇÃO DA TEMÁTICA	1. O texto revela um bom nível de análise e informatividade sobre o tema: o autor toma como base os conceitos e idéias sugeridos, mas também acrescenta dados novos e seu próprio ponto de vista, sustentado por argumentos pertinentes e relevantes.	7,5
	2. O texto revela um baixo nível de análise e informatividade sobre o tema: o autor retoma os conceitos e idéias sugeridos, acrescentando poucos dados ou informações novos; os argumentos são pouco consistentes para sustentar o ponto de vista.	5,0
	3. O texto revela um baixíssimo nível de análise e informatividade sobre o tema. O autor reproduz o texto motivador, repetindo os conceitos e idéias sugeridos. O texto apresenta circularidade, redundâncias; não há argumentação.	2,5
COERÊNCIA	1. A unidade temática é mantida ao longo do texto por fatores como: a) as idéias estão bem articuladas e apresentam ligação umas com as outras, b) as idéias não apresentam contradição entre si; c) as idéias não apresentam contradição em relação ao mundo a que se referem; d) as idéias são apresentadas de forma clara; e) os argumentos são pertinentes e relevantes.	15,0
	2. A unidade temática é mantida ao longo do texto, mas há problema(s) em relação a um ou dois dos seguintes fatores: a) articulação das idéias, ligação de umas com as outras; b) contradição entre as idéias; c) contradição das idéias em relação ao mundo a que se referem; d) clareza na apresentação das idéias; e) pertinência e relevância dos argumentos.	10,0

	3. A unidade temática do texto é prejudicada por problemas em relação a três ou quatro dos seguintes fatores: a) articulação das idéias, ligação de umas com as outras; b) contradição entre as idéias; c) contradição das idéias em relação ao mundo a que se referem; d) clareza na apresentação das idéias; e) pertinência e relevância dos argumentos	5,0
	4. A unidade temática do texto se perde por problemas em todos os seguintes fatores: a) articulação das idéias, ligação de umas com as outras; b) contradição entre as idéias; c) contradição das idéias em relação ao mundo a que se referem; d) clareza na apresentação das idéias; e) pertinência e relevância dos argumentos.	2,5
COESÃO	1. O texto apresenta boa continuidade e progressão, flui com naturalidade. A conexão entre as idéias é garantida e os recursos e mecanismos lingüísticos são empregados de forma pertinente.	10,0
	2. O texto apresenta razoável continuidade e progressão. A conexão entre as idéias é prejudicada por inadequações no emprego de recursos e mecanismos lingüísticos;	7,5
	3. O texto não apresenta continuidade e progressão por falta de conexão entre as idéias.	2,5
LINGUAGEM	1. O texto apresenta padrão lingüístico adequado à interação formal; não há emprego de coloquialismos desnecessários; as escolhas lexicais são adequadas.	10,0
	2. O texto apresenta alguns desvios no uso do padrão lingüístico adequado à interação formal que, no entanto, não chegam a prejudicar a clareza e a compreensão global do texto; as escolhas lexicais são adequadas, mas há emprego de alguns coloquialismos evitáveis.	5,0
	3. O texto apresenta excesso de desvios, revelando imprecisão no uso do padrão lingüístico adequado à interação formal, com prejuízo da clareza e da compreensão global; emprego excessivo de coloquialismos e inadequação de escolhas lexicais.	2,5
ESTRUTURA FORMAL	1. Os argumentos apresentados se distribuem adequadamente nos parágrafos, obedecendo a uma organização compatível com a tipologia textual; a introdução apresenta ou sugere um ponto de vista, os parágrafos de desenvolvimento oferecem argumentos e conduzem a uma conclusão; o título é adequado ao tema desenvolvido.	7,5
	2. Os argumentos apresentados se distribuem de forma inadequada nos parágrafos, embora a organização do texto seja compatível com a tipologia em questão; o título é adequado ao tema desenvolvido.	5,0
	3. A distribuição dos argumentos em parágrafos é totalmente aleatória, o texto parece constituído por idéias sem um fio condutor; ausência de título ou inadequação desse ao tema.	2,5