



FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DO RIO GRANDE

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
COMISSÃO PERMANENTE DO VESTIBULAR
PROCESSO SELETIVO 2007 - UAB

A REDAÇÃO SERÁ ANULADA, CASO SE CONSTATE QUALQUER DAS SITUAÇÕES AO LADO	1. possibilidade de identificação do candidato
	2. menos de 20 ou mais de 30 linhas
	3. letra ilegível ou que comprometa a legibilidade
	4. inadequação à tipologia textual definida na questão
	5. fuga ao tema definido na questão

CRITÉRIOS PARA A AVALIAÇÃO DAS REDAÇÕES

TÓPICO	ESPECIFICAÇÕES	PONTOS / 50
EXPLORAÇÃO DA TEMÁTICA	1. O texto revela um bom nível de análise e informatividade sobre o tema: o autor toma como base os conceitos e idéias sugeridos, mas também acrescenta dados novos e seu próprio ponto de vista, sustentado por argumentos pertinentes e relevantes.	7,5
	2. O texto revela um baixo nível de análise e informatividade sobre o tema: o autor retoma os conceitos e idéias sugeridos, acrescentando poucos dados ou informações novos; os argumentos são pouco consistentes para sustentar o ponto de vista.	5,0
	3. O texto revela um baixíssimo nível de análise e informatividade sobre o tema. O autor reproduz o texto motivador, repetindo os conceitos e idéias sugeridos. O texto apresenta circularidade, redundâncias; não há argumentação.	2,5
COERÊNCIA	1. A unidade temática é mantida ao longo do texto. As idéias são bem articuladas, apresentam ligação umas com as outras, não revelam contradição entre si ou em relação ao mundo a que se referem e são apresentadas de forma clara; os argumentos são pertinentes e relevantes.	15,0
	2. A unidade temática é mantida ao longo do texto. As idéias apresentam ligação umas com as outras, não revelam contradição entre si ou em relação ao mundo a que se referem, mas há alguns problemas em relação à clareza da proposta.	12,5
	3. A unidade temática é mantida ao longo do texto. As idéias apresentam ligação umas com as outras, mas revelam alguma contradição entre si ou em relação ao mundo a que se referem; há alguns problemas em relação à clareza da proposta.	10,0
	4. A unidade temática do texto é prejudicada pela falta de relação entre as partes ou por várias contradições dos dados em relação ao mundo a que se referem; o texto apresenta muitos desvios, o que prejudica a sua clareza.	5,0
	5. A unidade temática do texto se perde pela falta de clareza, pela falta de relação entre as partes ou por falta de correspondência dos dados em relação ao mundo a que se referem.	2,5

CRITÉRIOS PARA A AVALIAÇÃO DAS REDAÇÕES – 2

COESÃO	1. O texto apresenta boa continuidade e progressão, flui com naturalidade. A conexão entre as idéias é garantida pelo emprego pertinente dos recursos e mecanismos lingüísticos.	10,0
	2. O texto apresenta razoável continuidade e progressão. A conexão entre as idéias é prejudicada por algumas inadequações no emprego de recursos e mecanismos lingüísticos.	7,5
	3. O texto apresenta baixa continuidade e progressão. A conexão entre as idéias é prejudicada por várias inadequações no emprego de recursos e mecanismos lingüísticos.	5,0
	4. O texto não apresenta continuidade e progressão por falta de conexão entre as idéias.	2,5
LINGUAGEM	1. O texto apresenta padrão lingüístico adequado à interação formal; não há emprego de coloquialismos desnecessários; as escolhas lexicais são adequadas.	10,0
	2. O texto apresenta poucos desvios no uso do padrão lingüístico adequado à interação formal que, no entanto, não chegam a prejudicar sua clareza compreensão global; as escolhas lexicais mantêm-se adequadas, mas pode ocorrer emprego de alguns coloquialismos evitáveis.	7,5
	3. O texto apresenta vários desvios no uso do padrão lingüístico adequado à interação formal, começando a prejudicar sua clareza e compreensão global; podem ocorrer algumas escolhas lexicais inadequadas e emprego de alguns coloquialismos evitáveis.	5,0
	4. O texto apresenta excesso de desvios, revelando imprecisão no uso do padrão lingüístico adequado à interação formal, com prejuízo da clareza e da compreensão global; emprego excessivo de coloquialismos e de escolhas lexicais inadequadas.	2,5
ESTRUTURA FORMAL	1. Os argumentos apresentados se distribuem de forma totalmente adequada nos parágrafos, obedecendo a uma organização compatível com a tipologia textual; a introdução apresenta ou sugere um ponto de vista, os parágrafos de desenvolvimento oferecem argumentos e conduzem a uma conclusão; o título é adequado ao tema desenvolvido.	7,5
	2. Os argumentos apresentados se distribuem de forma parcialmente adequada nos parágrafos, mas o texto revela alguns problemas na introdução ou na conclusão, embora sua organização ainda seja compatível com a tipologia em questão; pode haver inadequação ou ausência de título.	5,0
	3. A distribuição dos argumentos em parágrafos é aleatória, o texto parece constituído por idéias sem um fio condutor; ocorre ausência de título ou inadequação desse ao tema.	2,5